

令和2年(ワ)第 号 原発メーカー—国家賠償請求事件
原告 大久保徹夫 外37名
被告 国

証拠説明書

2020年3月10日

東京地方裁判所 民事部 御中

原告ら訴訟代理人弁護士 島 昭 宏 外



甲号証	標目 (原本・写しの別)	作成年月日	作成者	立証趣旨	備考
1	訴状 写	2014.1.30	前訴原告弁護士団	前訴が責任集中制度を定める原賠法の規定が違憲無効であることを主張して提起されたこと、原告が1415名であったこと等。	
2	訴状1ページ 写	2015.3.10	同上	前訴の第二次訴訟の原告が2910名であったこと等。	
3	判決 原	2016.7.13	東京地方裁判所	前訴第一審において、前訴原告らの請求を棄却および一部却下する判決がなされたことおよびその理由等。	
4	控訴理由書 写	2016.9.15	前訴原告弁護士団	前訴原告らは、第一審判決が憲法の解釈を間違っていることを主な理由として控訴したこと等。	
5	判決 原	2017.12.8	東京高等裁判所	前訴控訴審において、前訴原告らの控訴を棄却する旨の判決がなされたことおよびその理由等。	
6	上告理由書 写	2018.3.2	前訴原告弁護士団	前訴原告らは、控訴審判決が憲法の解釈を間違っていることを主な理由として上告したこと等。	
7	調書(決定) 原	2019.1.23	最高裁判所	最高裁が前訴の上告申立てに対し、本件上告の理由は明らかに民訴法312条1項又は2項所定の場合に該当しないとして、棄却決定をしたこと等	

8	「憲法 第七版」267頁	写	2019.3.8	芦部信喜	裁判を受ける権利の意義
9	「裁判を受ける権利と司法制度」54頁・55頁	写	2007.3.31	片山智彦	裁判を受ける権利の意義
10	陳述書	原	2020.3.4	原告 大久保徹夫	前訴における前訴原告らの活動および前訴判決に対し前訴原告らが失望したことその他、本件に関する事情
11	「実務民事訴訟講座〔第3期〕第6巻—上訴・再審・少額訴訟と国際民事訴訟」187頁から189頁	写	2013.12.25	我妻学	再審を認める必要性
12	「重点講義 民事訴訟法 下〔第2版補訂版〕」785頁	写	2014.9.30	高橋宏志	「わが国の再審事由は狭すぎるようである」と指摘されていること
13	公共施設における集会の自由に関する一考察——金沢市役所前広場訴訟を素材に——	写	2017	市川正人	金沢市役所前広場訴訟について、「最高裁の判断には重大な問題があると思われる」と指摘されていること
14	「最高裁に告ぐ」117頁から119頁	写	2019.3.27	岡口基一	NHK受信料最高裁判決の骨子及び問題点
15	「最高裁に告ぐ」122頁から124頁	写	2019.3.27	岡口基一	君が代再雇用拒否事件最高裁判決の骨子及び問題点
16	勸告書	写	2020.2.4	大阪弁護士会 会長	大阪弁護士会による教諭の再任用に関して大阪府教育委員会に対する勸告の内容
17	「LIBRA 2017年11月号」30頁から32頁	写	2017.11	神谷延治	辺野古訴訟最高裁判決の骨子及び問題点
18	声明 辺野古埋立承認問題における日本政府による再度の行政不服審査制度の濫用を憂う	写	2018.10.26	行政法研究者 有志一同	行政法研究者らによる沖縄防衛局に対する批判声明の内容
19	社説 辺野古訴訟で県側敗訴 国へのお墨付きではない	写	2019.10.24	毎日新聞	2019年10月23日福岡高等裁判所那覇支部判決についての批判の内容

20	大崎事件第三次再審請求棄却決定に抗議する会長声明	写	2019.7.3	東京弁護士会 会長	大崎事件第三次再審請求棄却決定に抗議する東京弁護士会会長声明の内容	
21	大崎事件第3次再審請求棄却決定及び三鷹事件再審請求棄却決定に関する会長声明	写	2019.9.12	第二東京 弁護士会 会長	大崎事件第三次再審請求棄却決定に関する第二東京弁護士会会長声明の内容	

以上

